

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города
Ульяновска «Средняя школа № 41 имени генерал-лейтенанта А.Ф.
Казанкина»

Рассмотрено и принято
на заседании Педагогического совета
Протокол № 4 от 01.11. 2024г

Утверждаю
Директор МБОУ СШ № 41
им. А.Ф. Казанкина
_____ Т.В. Адрианова
приказ № 187/2 от 01.11.2024г.

**Программа профессионального роста педагогов
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения города Ульяновска «Средняя школа № 41 имени
генерал-лейтенанта А.Ф. Казанкина»**

Повышение эффективности и качества педагогической деятельности является одной из первостепенных задач, реализовать которую не представляется возможным без осуществления определённых диагностик. Такие измерения позволяют не только выявить проф.дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов, как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

**Мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников
образования.**

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности по метод.сопровождению педагогических работников общеобразовательных учреждений.

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя;
- оказание метод. помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

Методы диагностики: анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов.

**Оценка профессиональных потребностей педагогов проводится в рамках
деятельности районных метод. объединений.**

Определение уровня метапредметных компетенций педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов. Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи со стороны районных методических объединений и муниципальной методической службы. Для

получения сведений о профессиональных потребностях педагогов в рамках деятельности ГМО объединений проводится ежегодное анкетирование в октябре. В школе осуществляется пед.взаимодействие через ШМО. Деятельность направлена на повышение уровня профессиональной компетентности педагогов школы через поиск новых, более эффективных методов, средств и организационных форм обучения, применения оценивающих процедур для повышения качества образования. Изучение нормативных документов в области образования, наблюдение за практической деятельностью учителей, диагностические срезы профессиональных компетенций, контроль ведения документации, анализ результатов ВПР, собеседование, а также анализ практики реализации ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много. В течение текущего учебного года на заседаниях ШМО необходимо обсуждать вопросы профессиональных дефицитов педагогов и проводить следующие мероприятия:

- разработка индивидуального маршрута педагога по преодолению профессиональных затруднений;
- выявление запросов на повышение квалификации;
- по результатам независимых оценочных процедур консультации педагогов по разработке индивидуальных образовательных маршрутов с обучающимися (выявление трудностей в изучении некоторых тем, применение эффективных форм работы с обучающимися, корректировка рабочих программ по предметам);
- планирование и организация взаимопосещения уроков педагогами (наставнические пары) с обсуждением методических вопросов;
- проведение практических занятий с педагогами по применению критериального оценивания результатов обучения.
- консультирование педагогов по разным вопросам.

Качество современного образования в большой степени зависит от профессионализма педагогов. Меняется содержание, формы, методы, средства, технологии педагогической деятельности, роли и позиции педагога. В первую очередь, он должен обладать предметными компетенциями, но не менее важно формирование метапредметных компетенций педагога, которые обеспечивают способность и готовность педагога решать универсальные профессиональные задачи, выходящие за рамки предметного содержания образования и позволяющие педагогу повысить результативность работы с обучающимися. Современный учитель, следующий требованиям ФГОС, должен владеть целым рядом компетентностей:

- в сфере построения образовательного процесса;
- в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- в сфере общения;
- при создании образовательной среды и использовании её возможностей и др.

Как показывает практика, не все учителя в полной мере готовы к выполнению профессиональных функций в соответствии с требованиями ФГОС. Изучение документов педагогов, наблюдение за практической деятельностью учителей, контрольно-методические срезы, контроль ведения документации, анализ результатов деятельности педагогов, собеседование, анкетирование, а также анализ практики внедрения ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много. Это сложности в области постановки целей и задач деятельности с учетом

требований ФГОС, трудности в области мотивации учебной деятельности школьников, недостаточная компетентность учителя в области обеспечения информационной основы учебной деятельности, в области организации учебной деятельности и другие.

Высокий уровень требований приводит к возникновению у педагогов различных затруднений, которые чаще всего являются последствием несформированности базовых компетентностей. Таким образом, под профессиональной компетентностью педагога мы понимаем интегральную характеристику, определяющую способность педагога решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных педагогических ситуациях, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.

В ходе реализации ФГОС учитель реализует следующие компетенции:

- Проектирование и управление учебной ситуацией на уроке
- Диагностика новых образовательных результатов
- Владение технологией проектной работы
- Владение технологией учебного исследования
- Умение организовать групповую работу
- Умение организовать проведение учениками исследования средств, которыми они владеют
- Умение организовать построение модели и способа и их проверку в условиях решения практической задачи

Материал наблюдений обнаруживает следующие проблемы и трудности педагогических работников, затрудняющие достижение целей ФГОС.

1 группа – ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения:

– использование стандартных методов традиционной технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.); – односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.).

Педагоги неохотно используют формы и методы обучения, выходящие за рамки уроков: лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п. Они не видят ресурса других образовательных форм и типов деятельностей (проектной, исследовательской) в получении нового образовательного результата.

Очевидно, что обучение невозможно при полном исключении из дидактического арсенала учителя роли транслятора знаний, репродуктивных методов обучения. Как показывает практический опыт, все дело в их гармоничном сочетании. Оно определяется степенью мотивированности класса к изучению данного предмета, степенью подготовленности класса, уровнем сложности и объемом изучаемого материала, возрастом детей и т. д.

2 группа – трудности осуществления учителем в соответствии с требованиями ФГОС контрольно-оценочной деятельности:

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;
- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;
- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

Результаты контрольно-оценочной деятельности, осуществляемой учителем, должны точно и объективно отслеживать не только отдельные стороны или проявления способностей ученика – как в отношении освоения им системы знаний, так и в отношении освоения способов действий, но и давать

целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях ребенка, о достижении им планируемых результатов обучения.

Отметка, выставляемая ученику в конце урока, должна аргументироваться по ряду параметров: правильности, самостоятельности, оригинальности. Хотя разнообразие форм оценивания образовательной успешности является необходимым условием полноценной реализации ФГОС, педагоги по-прежнему предпочитают учительский контроль в форме самостоятельных, контрольных и тестовых работ прочим формам, не придавая должного значения воспитанию оценочной самостоятельности, формирующему оцениванию школьников.

3 группа – **ошибки и затруднения педагогов в целеполагании.** Учителя часто испытывают трудности в формулировании цели своей педагогической деятельности с учетом требований ФГОС. Не все учителя готовы к принятию целей образовательного стандарта, изменений, связанных с введением ФГОС. Педагогически грамотно поставленные цели занятия должны быть диагностируемыми, конкретными, понятными, осознанными, описывающими желаемый результат, реальными, побудительными (побуждающими школьников к действию), точными и пр.

Некоторые ошибки и трудности учителя при постановке цели занятия:

- целеполагание (выявление целей и задач учителя и учащихся, их предъявление друг другу, согласование достижения) педагог осуществляет формально и лишь на последней стадии планирование занятия;
- цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению единичного занятия;
- неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения;
- подмена цели средствами урока.

Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока (в том числе, и собственного). Вместо содержательного анализа они попросту пересказывают план урока, добавляя к этому пересказу формальные перечисления использованных ими методов, приемов и т.д. Анализ эффективности урока невозможен без наличия у учителя средств диагностики образовательного результата, в том числе включенных в ход урока. Наряду с отсутствием у учителя диагностических средств, другой причиной формализма в оценке полученного на уроке результата является «погоня за отметкой» как единственным легитимным мериллом эффективности учительского труда.

4 группа – **ошибки и затруднения в отборе содержания учебного материала:**

- трудности в поиске ценностного смысла в изучаемом материале (знание не ради знания, а для жизни, решения повседневных жизненных задач);
- трудности в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное;
- материал не систематизирован и не связан с предыдущим, и др.

Содержание учебного материала должно отвечать принципу научности, соответствовать теме урока и требованиям программы, по которой работает учитель, обеспечивать связь теории с практикой, раскрывать практическую значимость знаний, проявлять связь изучаемого материала с ранее пройденным и т. д. Педагоги затрудняются в разработке сценария (а не жесткого плана) урока. Сценарный ход не предполагает от педагога чересчур подробного прописывания всех возможных шагов и направлений разворачивания урока. Сценарный ход требует указания 1-2 ключевых точек урока, связанных с

обнаружением знания/незнания, умения/неумения детей и диагностикой уровня класса в отношении формируемого способа действий. Учителям часто трудно найти баланс разного рода деятельности - учебной, проектной, исследовательской, игровой, состязательной, трудовой, спортивной, художественной и др., а также социальной практики в решении воспитательных и образовательных задач. Педагоги затрудняются в определении форм активности детей, за счет которых возможно достижение ими метапредметных результатов. Содержащиеся в ФГОС формулировки требований к метапредметным результатам зачастую непонятны педагогам. Учителя путают метапредметные, предметные и личностные результаты, затрудняются в указании конкретного УУД, актуализирующегося в учебной ситуации, испытывают трудности в проектировании формы учебной работы, способствующей формированию конкретного УУД. Для многих учителей неясна логика взаимосвязи предметного и метапредметного результата, они не обнаруживают ресурса привычных учебных заданий и ресурса учебного материала в отношении формирования метапредметного результата. А под *метапредметными компетенциями* педагога мы понимаем освоенные им способы деятельности по решению универсальных профессиональных задач, связанных с ключевыми умениями и навыками работать с информацией, проводить исследование, выстраивать эффективную коммуникацию, реализовывать функции управления и самосовершенствоваться. В логике требований ФГОС учитель должен освоить следующие ключевые компетенции:

- проектирование учебной ситуации на уроке и управление ею;
- диагностика новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных);
- владение технологиями деятельностного типа; разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, в том числе обучения по индивидуальным учебным планам;
- умение организовывать построение модели и способа деятельности, а также их проверку в условиях решения практической задачи: подтверждение его правильности или нахождение ошибки и анализ причин ее возникновения; помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении; оказание помощи в улучшении (обобщении, сокращении, более ясном изложении) рассуждения;
- обеспечение коммуникативной и учебной «включенности» всех учащихся в образовательный процесс (в частности, понимание формулировки задания, основной терминологии, общего смысла идущего в классе обсуждения, помощь обучающимся в самостоятельной локализации ошибки, ее исправлении);
- владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;
- планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных обучающихся с особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся;
- организация различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона. Эта тенденция усиливается в

условиях реализации требований ФГОС, предполагающего активное использование метапредметного подхода в образовательной деятельности.

Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока, в том числе и собственного. Вместо содержательного анализа они попросту пересказывают план урока, добавляя к этому пересказу формальные перечисления использованных ими методов, приемов. Анализ эффективности урока невозможен без наличия у учителя средств диагностики образовательного результата, в том числе включенных в ход урока. Педагоги испытывают трудности в реализации идеи индивидуализации, в первую очередь, объясняющиеся недостаточным уровнем психологической подготовки к работе с детьми с разнообразными особенностями развития, оценкой динамики развития, не владеют специальными методиками коррекционно-развивающей работы, методами разработки и реализации индивидуальных программ развития с учетом личностных и возрастных особенностей учащихся; испытывают недостаток средств и технологий для включения в образовательный процесс всех обучающихся: с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Учителям часто трудно найти баланс разного рода деятельностей: учебной, проектной, исследовательской, игровой, состязательной, трудовой, спортивной, художественной и др., а также социальной практики в решении воспитательных и образовательных задач. Часть педагогов не видят ресурса таких типов деятельностей как проектная и исследовательская в получении нового образовательного результата. Учителя не умеют создавать в учебных группах (классе, кружке, секции) детско- взрослые общности учащихся, из родителей и педагогов. Таким образом, совместные образовательные и социальные проекты не становятся точкой роста и развития для всех субъектов образовательного процесса. Учителя весьма ограниченно используют возможности информационно- образовательной среды школы, прибегая к ИКТ- средствам, в основном, лишь в функции технических средств обучения и пренебрегая ресурсами открытой образовательной среды, недостаточно используют возможности виртуального пространства, дистанционных форм образовательного взаимодействия, в том числе дистанционных форм освоения компетенций профессионально-методического плана.

Можно выделить - **методическая компетенция**, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

- **технологическая компетенция**, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

- **исследовательская компетенция**, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- **проектная компетенция**, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;
- **ИКТ-компетенция**, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;
- **коррекционно-развивающая компетенция**, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Следующие методы диагностики:

- 1) **анкетирование**, рассматриваемое современным научным сообществом как одно из основных средств педагогического исследования, включающее процедуру проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков опросных листов и онлайн-опроса в сети «Интернет»;
- 2) **самоанализ** личностных и профессиональных качеств педагогов, групп педагогов, способствующий установлению и изучению признаков, характеризующих состояние и результаты процесса обучения, позволяющий на этой основе прогнозировать возможные отклонения, определять пути их предупреждения, а также осуществлять необходимую коррекцию в целях обеспечения максимальной эффективности процесса повышения профессиональной компетентности педагогов;

Индикаторы оценки сформированности методической компетенции:

- умение выделять методическую проблему в зависимости от ситуации и осуществлять постановку (формулировку) задачи с позиции общепедагогических и специальных педагогических закономерностей учебного процесса, соблюдения нормативных требований к организации процесса;
- умение анализировать условия реализации задач педагогической деятельности на разных уровнях существования методической системы (общеметодический, частнометодический);
- умение прогнозировать результаты решения педагогической задачи в зависимости от конкретных особенностей (возрастных, индивидуально-личностных) различных категорий обучающихся и специфики конкретного предметного содержания;
- знание и понимание места каждого компонента в методической системе, их взаимодействие (цель - задачи - содержание - форма - методы и приемы - средства), умение осуществить выбор каждого компонента методической системы в зависимости от внешних факторов (особенности развития ребенка, специфики предметной области знания концепций и положений педагогической науки вообще и специальной педагогики в частности) и закономерностей методической системы;
- умение осуществлять постановку целей и задач в зависимости от внешних факторов системы (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования и др.);
- умение производить отбор содержания в соответствии с целями, выделять и оценивать метапредметный потенциал предметного содержания, отбор форм обучения под заданные цели и подобранное содержание образования; отбор методов и приемов, согласно поставленным целям, выбранного содержания и

формы обучения; выбор средств образования в соответствии с формулировкой целей, подобранными содержанием, формой, методами и приемами;

- умение контролировать и оценивать решение педагогической задачи в процессе реализации образовательных программ в соответствии с нормативными требованиями, в том числе объективно оценивать знания обучающихся сочетая методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.

Индикаторы оценки сформированности технологической компетенции:

- знание закономерностей, правил проектирования и реализации в реальном процессе обучения конкретных технологий, умение анализировать возможности технологий обучения для достижения нового образовательного результата;

- умение осуществлять выбор технологий обучения в соответствии с возрастными, индивидуально-личностными возможностями обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования);

- умение проектировать технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы педагога и обучающихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией;

- умение разрабатывать технологические карты отдельных занятий или системы занятий синхронизируя структуру управленческой деятельности педагога с учебно- познавательной деятельностью обучающихся;

- умение осуществлять отбор показателей результативности и методов отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью технологии.

Индикаторы оценки сформированности исследовательской компетенции:

- знание методологического аппарата исследования, понимание логической связи и взаимообусловленности его компонентов; умение анализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему, находить способы ее решения;

- умение применять методы научного познания, выдвигать гипотезу, намечать цели и задачи исследования, делать выводы из полученных результатов;

- умение применять приемы самоорганизации исследовательской деятельности, планировать исследовательскую работу, проводить самоанализ и самоконтроль, регулировать свои действия в процессе исследовательской работы;

- умение работать с научной и методической литературой, сопоставлять факты и явления, собирать и обрабатывать данные, внедрять полученные результаты в практическую деятельность;

- умение обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять свой опыт в различных формах на конференциях, семинарах, вебинарах и т.п.

Индикаторы оценки сформированности проектной компетенции:

- умение выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении;

- умение соотносить долю нового и известного в проекте;

- умение формировать систему целей, соответствующих проблемному полю;

- владение способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта;

- обладание достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов;

- умение осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, использовать различные источники информации;
- обладание достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект;
- владение методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умение прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта;
- владение методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.);
- осведомленность о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);
- умение проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта;
- умение вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей;
- умение выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владение навыками делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности;
- умение организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта;
- умение распространить результаты и продукты проектной деятельности.

Индикаторы оценки сформированности ИКТ-компетенции:

- знание базовых приемов работы с техническими и программными средствами, организационных проблем, связанных с их использованием; знание информационных образовательных ресурсов по своему предмету; знание основных инструментов для организации учебной деятельности; знание технологий информатизации образовательной деятельности;
- умение осуществлять выбор технических и программных средств, технологий в соответствии с возможностями образовательной организации и учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета; умение проводить экспертизу образовательных ресурсов;
- умение проектировать учебную деятельность (тематическое планирование, самостоятельная работа) в условиях информационной образовательной среды с учетом ее дидактических возможностей; внедрять новые формы и технологии учебной деятельности;
- умение разрабатывать планы проведения занятий с использованием ресурсов и технологий информационно-образовательной среды, форм совместной работы обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности;
- умение разрабатывать контрольно-оценочные образовательные ресурсы для диагностики учебной деятельности обучающихся.

Индикаторы оценки сформированности коррекционно-развивающей компетенции:

- направленность на осуществление педагогической деятельности с любыми обучающимися вне зависимости от особенностей здоровья;

- знание индивидуально-типологических особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) разных нозологических групп и их особых образовательных потребностей;
- умение применять специальные технологии, методы и средства педагогической деятельности, создавать коррекционно-развивающую среду;
- умение понимать специализированную документацию, составлять психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ и взаимодействовать с другими участниками образовательных отношений в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;
- умение анализировать, адекватно оценивать собственный опыт образования обучающихся с ОВЗ и удовлетворять потребность в повышении уровня своей коррекционно-развивающей компетентности.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно; 0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах: от 36 до 45 б. - оптимальный уровень; от 25 до 35 б. - допустимый уровень; от 15 до 24 б. - пороговый уровень; от 0 до 14 б. - критический уровень.

Шаг 1. Подготовительная работа по мотивации педагогов к определению и реализации индивидуального образовательного маршрута в рамках самообразования, которая включает:

- разъяснительную работу о необходимости и важности развития профессиональной компетентности педагогов в свете требований ФГОС и Профессионального стандарта педагога;
- знакомство педагогов с современными концепциями, моделями индивидуализированного обучения;
- групповые продуктивные игры по разработке моделей ИОМ, составлению вариантов структуры индивидуальных образовательных программ и планов, по разработке научно- методического и организационного обеспечения образовательного развития педагога.

Шаг 2. Организация работы по составлению ИОМ педагога на основе результатов диагностирования уровня сформированности метапредметных компетенций.

На основании результатов самооценки разрабатывается индивидуальная программа профессионального развития педагога, в которой:

- выделяются противоречия, проблемы;
- формулируются задачи по развитию компетенции;

- планируется деятельность по реализации поставленных задач в виде комплекса мероприятий;
- прогнозируется ожидаемый результат.

Полученная информация заносится в таблицу.

Шаг 3. Организация работы по выполнению ИОМ.

В помощь педагогам и административным работникам образовательных организаций предлагаются следующие формы работы, позволяющие им реализовывать свою образовательную программу:

- постоянно действующие семинары для руководителей районных методических объединений, заместителей руководителей образовательных организаций;
- работа временных проблемных семинаров, организуемых для удовлетворения образовательных потребностей и затруднений педагогов на институциональном уровне;
- стажировочные площадки;
- районные методические объединения;
- метапредметные недели;
- вебинары и семинары по актуальным направлениям реализации ФГОС;
- ежегодные научно-практические конференции;
- дни открытых мастер-классов;
- индивидуальные и групповые тематические консультации (очные и в дистанционном режиме) по запросам педагогов;
- оказание методической помощи в рамках тьюторской поддержки учителей на муниципальном уровне.

Шаг 4. Отслеживание результатов выполнения ИОМ педагогами.

Этот шаг может осуществляться по-разному в зависимости от запланированной ранее педагогом формы отчета, его желания, достигнутых результатов, необходимости (по мнению администраций образовательных организаций) презентации данного педагогического опыта и других факторов. Сюда мы включаем:

- повторную диагностику и анализ изменений сформированности уровня метапредметных компетенций;
- индивидуальное собеседование руководителя или заместителя руководителя общеобразовательной организации, руководителя районного методического объединения, специалиста, выполняющего обязанности муниципального тьютора, с педагогом о достижениях, проблемах, затруднениях, перспективах выполнения ИОМ;
- письменный отчет о реализации ИОМ педагогами;
- публичный отчет о реализации ИОМ в рамках работы школьных и/или районных методических объединений (при желании самого педагога);
- выступление на конференциях, методических семинарах, заседаниях районных методических объединений учителей; написание статьи об опыте своей работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ

Оцените степень проявления в Вашей педагогической деятельности представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций по четырехбалльной шкале, поставив галочку в соответствующей баллу графе:

- 3 балла** - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;
- 2 балла** - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;
- 1 балл** - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно; **0 баллов** - знание и умение не проявляется, отсутствует.

Методическая компетенция

- 1 Осведомлен об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования.
- 2 Могу сформулировать и обосновать цели и задачи пед. деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания.
- 3 Могу выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов.
- 4 Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности.
- 5 Использую знания об индивидуальных возможностях и образовательных потребностях обучающихся в пед. деятельности.
- 6 Могу определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности.
- 7 Способен конструировать уроки, в целом связанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности.
- 8 Могу провести сравнительный анализ программ, метод. и дидакт. материалов и обосновать их выбор для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации.
- 9 Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе УУД.
- 10 Могу оценить эффективность собственных пед. воздействий на развитие детей, соотнести результаты с поставленными целями.
- 11 Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами.

Технологическая компетенция

- 1 Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании.
- 2 Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь.
- 3 Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условия их реализации в образовательной деятельности.
- 4 Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов.
- 5 Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования)
- 6 Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения, проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.)
- 7 Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержание преподаваемого предмета.

- 8 Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией технологии.
- 9 Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удается достичь поставленных целей.
- 10 Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами.
- 11 Самостоятельно разрабатываю дидакт. и метод. материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий.
- 12 Подбираю показатели результативности и методы отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии
- 13 Могу проанализировать результативность использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных).
- 14 Могу творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса .
- 15 Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности .

Исследовательская компетенция

- 1 Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новых пед. идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе.
- 2 Могу проанализировать пед. ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему исследования.
- 3 Могу выдвигать гипотезу и определить способ решения исследовательской задачи.
- 4 Владею навыками поиска дополнительной информации необходимой для решения. исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети Интернет.
- 5 Владею приемами самоорганизации исследовательской деятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы
- 6 Могу рационально распределять время и объемы работы в процессе исследовательской работы
- 7 Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать результаты проведенного исследования
- 8 Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике
- 9 Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различных формах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.)

Проектная компетенция

- 1 Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные с пед. практикой, находить людей, заинтересованных в их решении.
- 2 Умею соотносить долю нового и известного в проекте.
- 3 Умею формировать систему целей, соответствующих проблемному полю.

- 4 Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта.
- 5 Обладаю достаточными знаниями для определения сроков реализации пед. Проектов.
- 6 Умею осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками.
- 7 Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности.
- 8 Умею прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта.
- 9 Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность в рамках пед.проекта.
- 10 Умею вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей
- 11 Умею выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта -детьми, родителями, педагогами.
- 12 Умею организовать презентацию результатов педагогического проекта.

ИКТ-компетенция

- 1 Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся.
- 2 Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных ситуациях.
- 3 Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей и информации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаваемому предмету.
- 4 Могу применять ИКТ для представления учебного материала с использованием различных видов и форм организации информации.
- 5 Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий.
- 6 Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.
- 7 Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации).
- 8 Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся.
- 9 Могу проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов.
- 10 Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения.
- 11 Могу организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ.
- 12 Могу организовать образовательную среду как сообщество обучающихся.
- 13 Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое о преподаваемом предмете.
- 14 Могу самостоятельно осваивать современные технические средства и технологии работы с различными видами информации.
- 15 Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ в учебный процесс.

Коррекционно-развивающая компетенция

- 1 Имею личную заинтересованность в осуществлении пед. деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников.
 - 2 Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ.
 - 3 Владею методами и технологиями дифференцир. и коррекционно-развивающего обучения.
 - 4 Владею педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся.
 - 5 Могу адаптировать образовательные программы с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ.
 - 6 Могу корректировать и реализовывать программы индивид. развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов.
 - 7 Взаимодействую с другими спец-ми в рамках психолого-мед.-пед. консилиума.
 - 8 Понимаю документацию специалистов сопровождения (педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда).
 - 9 Могу составить (совместно со специалистами сопровождения) психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ.
 - 10 Могу анализировать проблемы в собственной пед. деятельности в отношении образования детей с ОВЗ.
 - 11 Осуществляю профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ.
 - 12 Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ.
 - 13 Оцениваю результаты организации образовательного процесса, ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ.
- Просуммируйте баллы по каждой компетенции.
- от 0 до 14 б. - критический уровень.
от 15 до 24б. - пороговый уровень;
от 25 до 35 б. - допустимый уровень;
от 36 до 45 б. - оптимальный уровень.